

O número e

Eduardo Cunha
Raul Aparício Gonçalves

RESUMO E OBJETIVOS

Os alunos irão utilizar a tecnologia TI-Nspire para trabalhar os juros compostos em n capitalizações anuais e chegar ao Número de Neper, o que ocorre no tratamento dos modelos contínuos lineares, durante o trabalho com a função exponencial, no 11º ano.

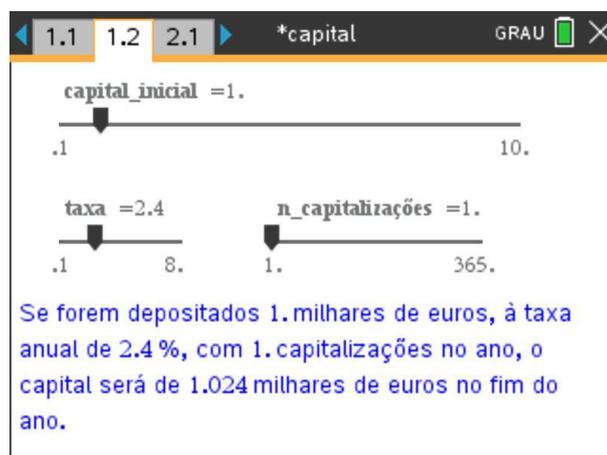
MATERIAIS E PREPARAÇÃO

- TI-Nspire CX ou CX II-T
- Folha de tarefas
- Ficheiro capital.tns

TAREFAS E INVESTIGAÇÕES PARA OS ALUNOS

As primeiras duas questões devem levar o aluno a entender, de forma simplificada, a diferença entre juro composto e juro simples e deve obter uma fórmula que permita obter o capital ao aplicar o juro simples.

Na terceira pergunta deverá ser percebida a quantificação da diferença entre a aplicação de juro simples e composto, sem antes se fazer uma previsão do efeito de cada um destes tipos de juros.



Se forem depositados 1. milhares de euros, à taxa anual de 2.4 %, com 1. capitalizações no ano, o capital será de 1.024 milhares de euros no fim do ano.

Uma abordagem possível para tratar a **questão 2** pode ser a que se segue:

$$\text{Capital final} = 1000 + 1000 * 0,024 = 1024$$

$$\text{Capital final} = 2700 + 2700 * 0,024 = 2764,8$$

Importa entender a organização destas expressões noutra formato, e mesmo a utilização do milhar como unidade de modo a concluir o que se pretende no final da tarefa, a chegada ao número e.

$$\text{Capital final} = 1 + 1 \times 0,024 = 1 \times (1 + 0,024) = 1 \times 1,024$$

$$\text{Capital final} = 2,7 + 2,7 \times 0,024 = 2,7 \times (1 + 0,024) = 2,7 \times 1,24$$

A aplicação cpital.tns surge no final da 2ª questão de modo a mostrar a sua credibilidade perante a comparação com um resultado obtido analiticamente e promover confiança no aluno em relação à sua utilização.

O número e

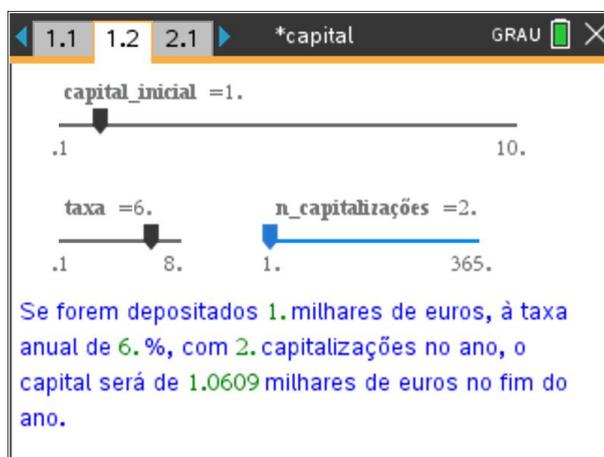
Eduardo Cunha
Raul Aparício Gonçalves

Para responder à segunda questão deverá ser aproveitado o trabalho nas questões anteriores e concluir que:

$$Capital\ final = 1 \times \left(1 + \frac{0,024}{2}\right) \times \left(1 + \frac{0,024}{2}\right) = 1 \times \left(1 + \frac{0,024}{2}\right)^2 = 1,02414$$

Do mesmo modo,

$$Capital\ final = 1 \times \left(1 + \frac{0,06}{2}\right)^2 = 1,0609$$



O aluno poderá e deverá fazer outras experiências, tirando partido da aplicação, incluindo as que permitem dar resposta à questão 4 e ao justificar a resposta vai mobilizar o conhecimento matemático induzido previamente sobre o significado de juro composto.

O caminho está preparado para que conclua, como resposta à última pergunta, que à medida que se aumenta cada vez mais o número de capitalizações, mesmo com uma TAN de 100%, não será possível passar-se para um patamar superior de riqueza e surgirá um valor para o qual está a tender uma sucessão, o **número de Neper**.

$$C_n = 1 \times \left(1 + \frac{1}{n}\right) \times \dots \times \left(1 + \frac{1}{n}\right) = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow 2,71828 \dots = e$$

Naturalmente, o aluno chegará a esta conclusão experimentando a aplicação capital.tns para valores que correspondem a capitalizações por hora e por minuto, pelo menos, para o que deve mobilizar o cálculo necessário para obter o número de capitalizações a considerar na aplicação.

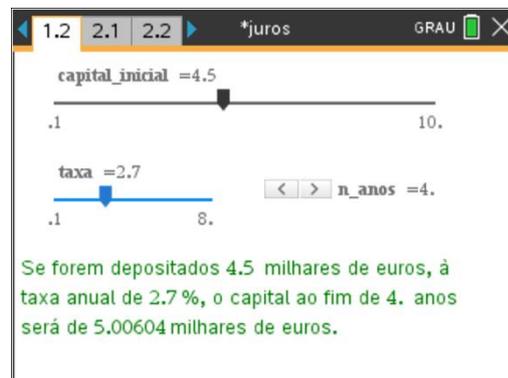
O número e

Eduardo Cunha
Raul Aparício Gonçalves

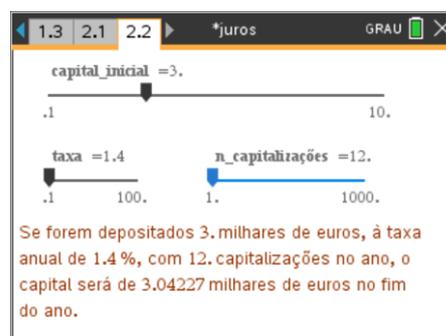
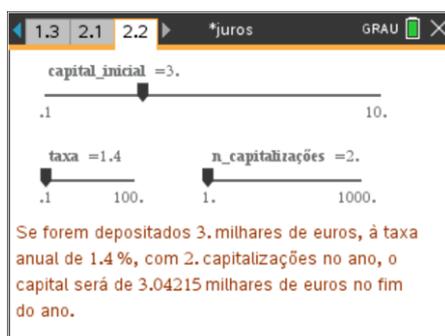
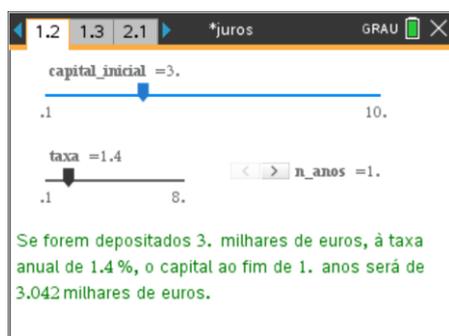
Para dar resposta à 3ª pergunta pode ser utilizada

a expressão obtida na questão anterior, concretizando alguns parâmetros, mas ode também ser feito um trabalho experimental com manipulação de seletores. O trabalho analítico pode ter a vantagem de fazer aparecer a necessidade do logaritmo num contexto de equação exponencial, sem ter tratado estes assuntos, mesmo que depois opte pelo trabalho com manipulação de seletores. Pode ainda surgir o trabalho com equações polinomiais e a necessidade de alterar as definições dos seletores para permitir valores com mais dígitos significativos.

Na figura ao lado é ilustrada uma opção interessante, mas não é necessariamente a melhor. Sugere-se ao leitor melhorar esta opção.



Para responder à 4ª pergunta será natural uma resposta sem observação de valores numéricos, já que com mais do que uma capitalização anual, o capital sobre o qual se calcula o juro é superior aquele com que se calcula com apenas uma capitalização e naturalmente que a situação em que a capitalização é semestral dará mais dinheiro ao final do ano do que com uma única capitalização ao ano, o que pode ser então comprovado nas imagens seguintes. Podem também ser feitas experiências com mais que duas capitalizações anuais e verificar que, pelas mesmas razões, o aumento de capitalizações implica maior capital ao fim do ano.



Aliás, aumentando o valor de n responde-se à 6ª questão, concluindo-se que um aumento cada vez maior do número de capitalizações vai levar a uma estabilização do capital ao fim do ano em torno de um valor fixo.

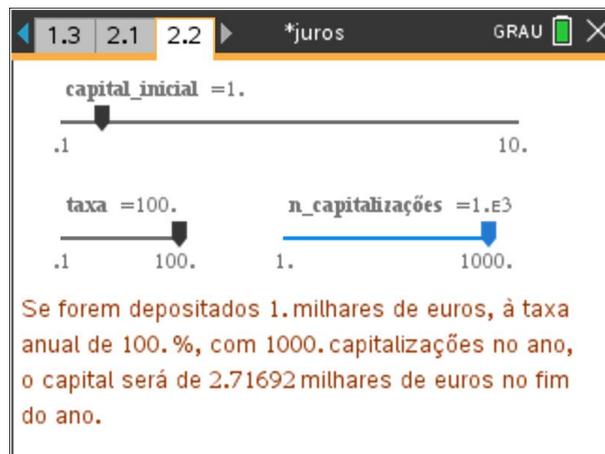
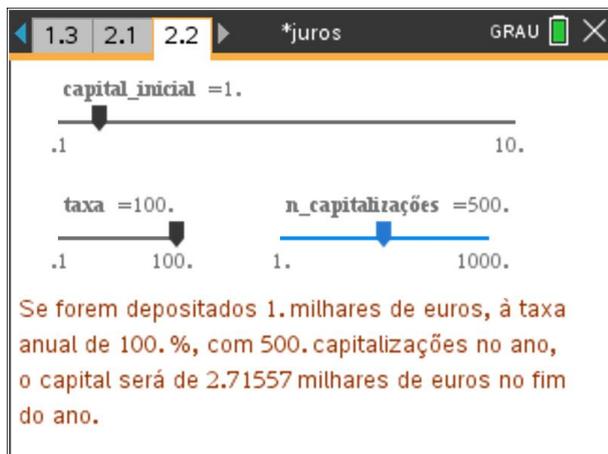
Já a resposta à 5ª questão não se prevê de dificuldade acrescida tendo em consideração o trabalho feito na 2ª questão, levando a:

$$C_n = C_0 \times \left(1 + \frac{t}{100n}\right)^n$$

O número e

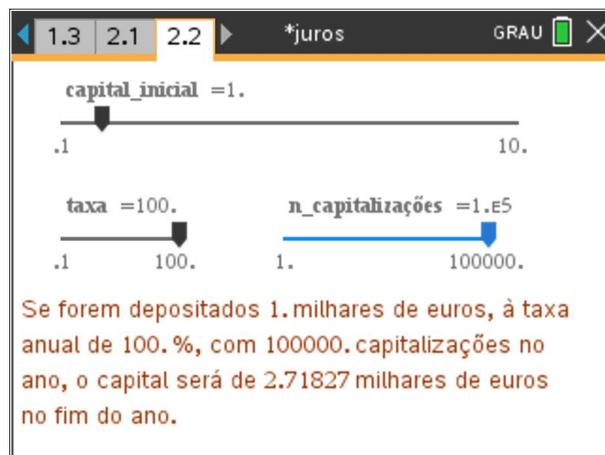
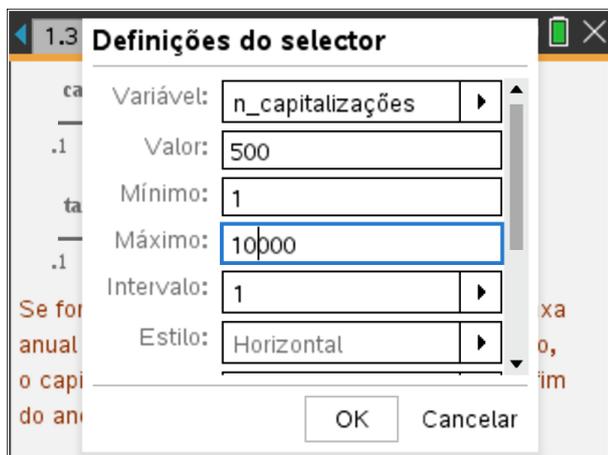
Eduardo Cunha
Raul Aparício Gonçalves

Quanto à 7ª questão, e considerando a resposta à 6ª pergunta, é de esperar que também aqui poderá verificar-se a estabilização do capital ao fim do ano em torno de um valor fixo, embora a taxa “exageradamente alta” possa deixar algumas dúvidas.



Com 1000 capitalizações anuais observa-se um capital final não muito diferente ao que já ocorria com “apenas” 500 capitalizações, pouco mais de 1 euro.

Esta situação podde ser analisada com mais capitalizações, mudando as definições do seletor, e a conclusão torna-se mais evidente ainda.



Na verdade,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e,$$

o Número de Neper.